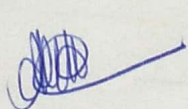
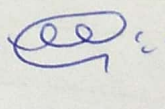
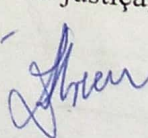


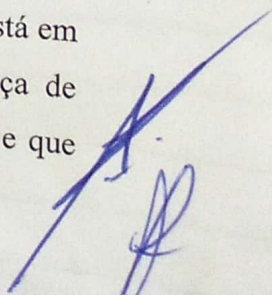
Ata da 7ª Sessão Ordinária da Câmara Municipal de Volta Grande, realizada no dia 17 de maio de 2021, remotamente, nos termos da Resolução nº001/2021. Aos dezessete dias do mês de Maio de dois mil e vinte e um, às 18:00 horas, realizou-se a sétima Sessão Ordinária da Câmara Municipal de Volta Grande designada para esta data. Foi feita a chamada dos Vereadores e assinado o livro de presenças. Havendo número legal, a Sra. Presidente deu por aberto os trabalhos com a aprovação da ata da sessão anterior, nos termos do art. 161 do Regimento Interno. Logo após a Sra. Presidente pediu a atenção de todos para fazer a leitura de assunto referente a questões regimentais sobre a leitura do expediente: "A Leitura do Expediente, nos termos do art. 162, é composto como o próprio nome diz, da leitura dos Expedientes oriundos do Executivo, dos vereadores e diversos. Não é cabível a discussão nesta fase, portanto, gostaria de solicitar aos nobres colegas que não interrompessem a leitura, permitindo a continuidade adequada dos trabalhos desta reunião. As sessões plenárias possuem um rito, que deve ser seguido, principalmente para que de forma didática se torne compreensível aos que nos assistem.". Dando continuidade aos trabalhos, pelo Sr. Secretário foram lidos os seguintes Ofícios do Executivo Municipal: Ofício nº063/2021 – Assunto: Remessa de Lei (faz); Ofício nº066/2021 – Assunto: Ref. Ofício nº028/2021; Ofício nº069/2021 – Ref. Ofício nº029/2021; Ofício nº70/2021 – Assunto: Solicitação (faz); Ofício nº071/2021 – Assunto: Ref. Ofício nº027/2021. Logo após foi lido o Ofício nº12/2021 expedido pela Secretaria Municipal de Saúde – Assunto: Ref: Ofício nº30/2021. Em seguida foi lido o Ofício nº5258/2021 expedido pelo tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais – Assunto: Processo nº1092178 – Eletrônico. Logo após, foi lido o Requerimento nº013/2021 de autoria da Vereadora Luciane – Assunto: Pedido de Informações ao Executivo Municipal sobre a reforma do antigo cinema. Em seguida, pela Sra. Presidente foi colocado em discussão e votação o referido requerimento sendo o mesmo rejeitado por maioria, ficando assim: Leandro: contra. O Vereador justificou o seu voto dizendo que o gabinete do Prefeito está sempre aberto para todos os Vereadores. Disse, também, que procurou se inteirar sobre o referido requerimento e foi informado que o antigo secretário de administração e cultura sempre foi contra a continuidade das referidas obras. Informou o Vereador, segundo os esclarecimentos obtidos junto ao Executivo, que o Projeto original foi alterado e por ser um convênio não poderia, sendo feita uma nova planilha com a comparação do que ocorreu e está em Brasília para análise final. Disse o Vereador que também havia uma diferença de valores que estava sendo cobrada pela empresa contratada, inclusive na justiça, e que

Tommaso Bassani  
Santillo





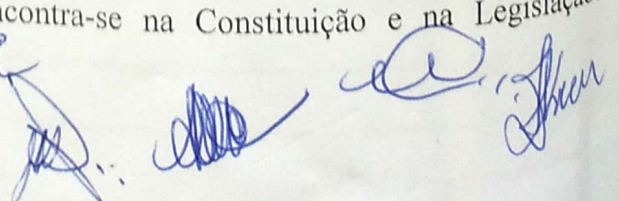






agora foi fechado um acordo pela metade do preço. Em seguida a Sra. Presidente deu continuidade à votação: Vereador Eduardo: contra; Vereador Inácio: contra; Vereador Ricardo: a favor. O Vereador Ricardo agradeceu a explicação do colega Leandro, dizendo que ficará difícil se toda vez que os Vereadores fizerem um requerimento algum colega for na prefeitura ou no setor responsável pegar as informações e fazer a explanação. Continuando a votação: Vereadora Luciana Teperino: a favor. A Vereadora disse votar a favor de qualquer requerimento desta Casa, pois entende que precisa de uma resposta oficial do Executivo, para que os munícipes possam ter transparência, mesmo que seja o que foi informado ao Vereador Leandro. Dando continuidade: Vereadora Alexandrina: a favor. A Vereadora disse achar que deve formalizar o trabalho, sendo uma das atribuições do Legislativo, e que a maioria das coisas o Vereador não pode executar e sim indicar, pedir, cobrar. Vereador Adriano: contra. O Vereador justificou seu voto devido ao esclarecimento do Vereador Leandro, acreditando que a resposta do Executivo será a mesma. Vereador Anderson: contra. O Vereador disse que de acordo com a explanação do nobre colega Leandro, acha desnecessário o requerimento. Logo após, foi lido o Requerimento nº014/2021 de autoria da Vereadora Luciana Teperino - Assunto: prestação de serviço público de assistência jurídica. Em seguida a Sra. Presidente colocou em discussão e votação o referido Requerimento, sendo o mesmo rejeitado por maioria, ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador disse que em pesquisa nas leis municipais, verifica-se que os cargos que todos os advogados da prefeitura ocuparam corresponde a procurador jurídico e assessor jurídico. O Vereador continua dizendo que analisando as leis, as funções de procurador e assessor jurídico não incluem função gratuita de assistência jurídica e se isso ocorreu nos governos de 2005 a 2008 e de 2013 a 2016 reverte-se de total ilegalidade que merece apuração. O Vereador disse ainda que é importante observar que além dos cargos existia contrato na época de consultoria jurídica e o objeto também não era de assessoria gratuita à população. Disse o Vereador que o governo 2017/2020 e atual não presta esse serviço público de assistência jurídica gratuita aos mais necessitados, pelo simples fato de não poder, por ser inconstitucional e que a constituição é clara e objetiva quando afirma que é competência do Estado, criar, manter e desenvolver a chamada defensoria pública, não podendo, portanto, o município qriscar-se em sua criação, uma vez que estaria usurpando a competência do Estado, criando um órgão expressamente inconstitucional. Finalizando, o Vereador disse que a resposta do requerimento encontra-se na Constituição e na Legislação. Vereador

Tommaso Bassani  
Saulo





Adriano: contra; Vereador Inácio: contra; Vereador Anderson: contra. O Vereador Anderson falou que em mandatos anteriores às vezes o advogado da prefeitura dava alguma assistência, porém quando terminava o mandato, os munícipes ficavam na mão. Dando continuidade a votação: Vereador Ricardo: a favor. O Vereador Ricardo agradeceu a explanação do colega Leandro e solicita que a documentação lida ficasse na câmara para apreciação de todos. O Vereador continua dizendo que são um órgão legislativo e gostaria de ter essa resposta vinda do Executivo. Prosseguindo a votação: Vereador Eduardo: contra; Vereadora Luciana Teperino: a favor. A Vereadora disse que foi eleita para buscar o que acha que pode melhorar o município e acredita que o Executivo tem a oportunidade através dos requerimentos avaliar melhorias para o coletivo. A vereadora disse que cada advogado tem um entendimento e que fez consulta a um advogado que lhe informou que não possuímos órgão da defensoria pública por aqui e sendo certa também a impossibilidade de atuação da defensoria pública em Além Paraíba em muitos casos ou ramos específicos do Direito, não existiria vedação normativa expressa a esta atividade, que, inclusive, já foi exercida aqui no município, nos exercícios de governo que ela informou no requerimento e que a própria Lei Federal 1.060/50 prevê a possibilidade de cooperação por parte dos Municípios. Dando continuidade na votação: Vereadora Alexandrina: a favor. A Vereadora disse ter consciência que a prefeitura não prestaria esse serviço para qualquer situação, mas para alguns casos específicos, como, divórcio, reconhecimento de paternidade, pensão alimentícia, porque todo cidadão deve ter o direito de acessar a justiça e nem todos tem condição de pagar. Disse também que o estado muitas vezes não coloca a defensoria pública à disposição de todos, e a prefeitura pode sim disponibilizar esse serviço de assistência jurídica, mas antes de colocar em prática é importante ouvir a opinião da OAB. A Vereadora continua dizendo que através de pesquisas e estudos sobre o assunto, achou um Projeto de uma cidade de Minas Gerais e estará encaminhando ao Executivo através de uma indicação e oferece aos Vereadores que quiserem assinar com ela a indicação. Logo após foi lido o Requerimento nº015/2021 de autoria da Vereadora Alexandrina – Assunto: Convoca o responsável pela Secretária de Cultura, Esporte, Lazer e Turismo para comparecer na Câmara Municipal para responder questionamentos sobre a obra do antigo cinema. Colocado em discussão e votação o Requerimento foi o mesmo rejeitado por maioria, ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador justificou o seu voto dizendo que, em conversa com o prefeito para saber essas informações, o mesmo lhe disse que o novo projeto já foi enviado a Brasília

Leandro  
Família

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]

[Assinatura]



e está guardando a resposta. O Vereador continua dizendo que o prefeito lhe disse que está correndo atrás de coisas mais urgentes como: reforma do posto de saúde de Trimonte, a reforma da casa de Humberto Mauro e outros. Prosseguindo a votação: Vereador Anderson: contra; vereador Inácio: contra; Vereador Eduardo: a favor; Vereador Ricardo: a favor; Vereadora Luciana: a favor; Vereadora Alexandrina: a favor. A Vereadora disse saber que tem muitas coisas importantes para serem feitas, mas fez esse requerimento porque essa obra já está se arrastando há 10 anos e como o Mirim está ocupando a secretaria de cultura, está por dentro de tudo desde o início da obra, podendo esclarecer melhor. Vereador Adriano: a favor. O Vereador disse achar pertinente o Requerimento já que está se estendendo a tanto tempo e nada melhor que o responsável pela pasta para responder. Com a palavra a Sra. Presidente disse que como houve empate na votação do Requerimento nº015/2021 irá desempatar votando contra o requerimento devido as explicações do Vereador Leandro. Disse também que a obra do antigo cinema iniciou erradamente. Logo após foi lido o Requerimento nº016/2021 de autoria dos Vereadores Ricardo Júnior e Luciana Teperino – Assunto: Cópia integral do Processo de Dispensa de Licitação nº14/2021. Pela Sra. Presidente foi colocado em discussão e votação o referido requerimento, sendo rejeitado por maioria, ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador disse que em conversa com o jurídico da Prefeitura, lhe foi informado que não é obrigatório constar no extrato o CNPJ da empresa, mas mesmo assim foi retificado com a informação do CNPJ. Prosseguindo a votação: Vereador Adriano: contra; Vereador Inácio: contra; Vereador Eduardo: contra; Vereador Ricardo: a favor. O Vereador disse que a partir de agora irá endereçar seus requerimentos ao colega Leandro, pois ele já tem todas as informações prontas. Prosseguindo a votação: Vereadora Luciana Teperino: a favor. A Vereadora disse que questionou o Vereador Ricardo sobre o referido requerimento quando estava protocolando e ficou apavorada, mesmo o valor sendo pequeno. A Vereadora disse também que é favor da transparência e que uma vez que o vereador tem duvidas e acompanha para fiscalizar se todo destino de contrato, financeiro está sendo devidamente investido. A Vereadora disse também que é muito vago alguém falar que não é obrigatório, sendo que não sei quem é o CNPJ, quem é a pessoa, se é alguém de fora. Dando continuidade na votação: Vereadora Alexandrina: a favor. A Vereadora falou que não vota contra pedido de esclarecimento que é uma forma de atender a população e exercer o trabalho do Vereador. Prosseguindo a votação: Vereador Anderson: contra. Logo após foi lido o Requerimento nº017/2021 de autoria dos

*Comissão*  
*Famille*  
*[assinatura]*  
*[assinatura]*  
*[assinatura]*  
*[assinatura]*



Vereadores Luciana Teperino e Ricardo Júnior – Assunto: Informações sobre as obras da Estação de Trem em Trimonte e no Estádio Municipal. Pela Sra. Presidente foi colocado em discussão e votação o referido Requerimento, sendo rejeitado por maioria, ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador disse que graças ao bom governo do Sr. Jorge tem dinheiro de sobra, mas questiona o porque correr com a obra de um campo nesse momento de pandemia sendo que não pode ter jogo e porque correr com a obra de uma estação se não vai poder usufruir dela agora. Disse, também, que o momento é de arrumar os postos de saúde, maternidade, escolas. Prosseguindo a votação: Vereador Anderson: contra; Vereador Adriano: contra. O Vereador disse que o Vereador Inácio já havia falado com ele a respeito dessa obra em Trimonte, inclusive que já protocolou uma indicação ou requerimento parecido. Prosseguindo a votação: Vereador Eduardo: contra; Vereador Ricardo: a favor; Vereadora Luciana Teperino: a favor. A Vereadora disse que isso a deixa indignada, pois só está pedindo transparência e não correr com obra. Disse ainda, não achar que seja prioridade realmente, mas como muitas vezes está sendo atuante na saúde, também está tentando dar resposta aos munícipes de Trimonte que questionam dizendo que a obra para, que a telha que pintou já está descascando. A Vereadora continua dizendo que sabe que o município está tendo muitos problemas, inclusive mortes. Disse a Vereadora que inclusive já pensou em sugerir ou tentar com um deputado, um aparelho de tomografia para o espaço. A Vereadora disse que não viu defesa para esse requerimento que é tão amplo. A Vereadora finaliza dizendo que se a prefeitura tem dinheiro deveria cuidar melhor da saúde. Prosseguindo a votação: Vereadora Alexandrina: a favor; Vereador Inácio: contra. O Vereador disse que a colega Luciana está mal informada porque na campanha não foi prometido entregar campo para Trimonte e as telhas não estão descascando. O Vereador continua dizendo que a Vereadora Luciana deveria andar mais um pouco em Trimonte, pois ela andava muito na campanha e depois sumiu. Em seguida, a Sra. Presidente disse que gostaria de fazer um comentário como munícipe se dirigindo à Vereadora Luciana Teperino. Disse a Sra. Presidente que a Vereadora Luciana durante os 4 anos de mandato do prefeito Jorge Luiz Gomes da Costa, fez vários elogios que não condizem hoje com varias palavras da senhora Vereadora. Disse, ainda, não entender, pois a Vereadora elogiou o governo até o dia 31 de dezembro de 2020 dizendo até que jamais existiria um governo como esse e não sabe se é coincidência ou não o fato da sua mãe não está trabalhando. A Sra. Presidente continua dizendo que a Vereadora Luciana Teperino iniciou uma fala tão negativa a partir de janeiro, e fala que

Comissão  
Faville

*[Handwritten signatures and initials]*



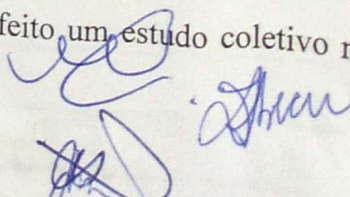
não é oposição, que acabou campanha. A Sra. Presidente disse, concordar plenamente que realmente acabou a campanha, tanto que não vai para redes sociais, não vai nenhum colega, não é de sua índole, e espera continuar assim, só que houve uma mudança muito drástica da senhora Vereadora. A Sra. Presidente continua dizendo que sempre foi muito imparcial na Câmara, mas que acredita que Volta Grande não teve e não terá um prefeito que pegou uma cidade acabada e levantar em 4 anos como ele fez com trabalho, dedicação. A Sra. Presidente também questionou a Vereadora Luciana Teperino o porque dela ter permanecido no MDB, sendo o Prefeito o Presidente do partido. Em resposta a Vereadora Luciana Teperino disse que era munícipe e via de fora. Disse também que a reunião não tem nada haver com o pessoal e que foi uma defesa totalmente equivocada da Sra. Presidente e que sua mãe não precisa trabalhar está muito feliz e satisfeita. A Vereadora disse também que não tem nenhum amigo ou parente empregado na prefeitura, não foi até o gabinete pedir nada. Depois que entrou como Vereadora se colocou na posição, estudou, fez um curso de legislatura e tem obrigação de atender a população. Disse a Vereadora que em momento nenhum disse que o Prefeito não faz um governo bom, mas está em seu dever de perguntar e questionar. A Vereadora pergunta porque eles se sentem tão atacados: diz que não está atacando, xingando, não vai em rede social falar mal de ninguém, pelo contrario, o Executivo que entrou em sua pagina pessoal e falou algumas coisas desnecessárias. A Vereadora continua dizendo que quer que o legislativo entenda que qualquer de nós que ficarmos parados e só vir para reunião com informações de que vai sefeito sem ter um informativo, um projeto de lei, nós vamos ser meros bonecos da Casa. Disse também que hoje não é uma munícipe somente e sim uma legisladora e deve satisfação a todos que a elegeram. Disse não achar que o governo atual seja ruim, e que alou sim que ele teria uma aliada e ele tem porque projetos bons, um bom advogado pra o município, verificar obra. Disse que alguns vereadores pensam que quando se pede informação é para destruir o governo, mas está fazendo o seu trabalho e recebendo pra isso. Em seguida, o Vereador Leandro solicitou a palavra para dizer que não é contra a estação de Trimonte, inclusive fez uma Indicação na gestão passada e seu Jorge prometeu entregar a estação um brinco. Logo após foi lido o Requerimento nº018/2021 de autoria dos Vereadores Luciana Teperino e Ricardo Junior – Assunto: Pedido de informações sobre concurso público e/ou processo seletivo. Logo após a Sra. Presidente colocou em discussão e votação o referido requerimento, sendo o mesmo rejeitado por maioria ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador disse que já foi firmado um TAC

Im Bassani  
Jaullie



com o Ministério Público para dentro de 360 dias realizar concurso público. Continuando a votação: Vereador Adriano: contra; Vereador Inácio: contra; Vereador Eduardo: contra. O Vereador pergunta se está tendo alguma restrição dos nobres colegas em buscar informações no Executivo ou no setor competente, pois na maioria dos requerimentos as respostas estão abertas. Prosseguindo a votação: Vereador Ricardo: a favor. O Vereador responde ao colega Eduardo dizendo que mais uma vez afirma que não é funcionário do executivo e sim do Legislativo e seu papel é esse que acabou de protocolar, um documento pedindo informação e não tem que se levantar e se deslocar até a sede do Executivo para está auxiliando, como tem nobres colegas auxiliando nessa reunião. Disse o Vereador que com relação a explanação do colega Leandro, gostaria de saber qual é a data firmada desse TAC com o Ministério Público, pois é publico e notório que o vereador está sendo auxiliar do prefeito, deveria mudar o regimento interno e passar a pedir informação ao nobre colega vereador Leandro. Em resposta o Vereador Leandro disse não ter em mãos a data, mas passará amanhã se possível e que faz hoje o que o Vereador Ricardo fazia na legislatura passada quando queria informações ele ia até o Prefeito. O Vereador continua dizendo que quem dera ser auxiliar do prefeito, um homem correto e honesto. Novamente com a palavra o Vereador Ricardo disse que foi 2 vezes no gabinete acompanhado da presença do Vereador Leandro. Em resposta o Vereador Leandro disse que o Vereador Ricardo foi mais vezes do que ele pois ele ia com o ex vereador que era líder do governo. Em seguida a Sra. Presidente disse que todos tem acesso ao Executivo e tem certeza que todos serão bem recebidos. Disse também que o Vereador Ricardo tem razão quando fala que aqui é a Casa onde ele tem que fazer seus requerimentos, mas da mesma forma da o direito a qualquer um de solicitar informação antecipada. A Sra. Presidente também deixa claro que o voto é individual. Dando continuidade na votação: Vereadora Luciana: a favor. A Vereadora disse que teve a informação de que o Município tem um número maior de contratados do que concursados e que o município já havia recebido uma ordem ano passado para que fizesse o concurso público. A Vereadora continua dizendo que em seu Requerimento não está pedindo somente para saber se vai acontecer um concurso público, mas também sobre cargos e salários, pois tem pessoas que ganham como auxiliar de serviços gerais e estão fazendo atividade administrativas, deixando de dar oportunidade para pessoas que com muito esforço estudaram. A Vereadora finaliza dizendo achar que tudo tem que ser feito com a necessidade de cada um e do coletivo e que o pedido era para que fosse feito um estudo coletivo na Casa

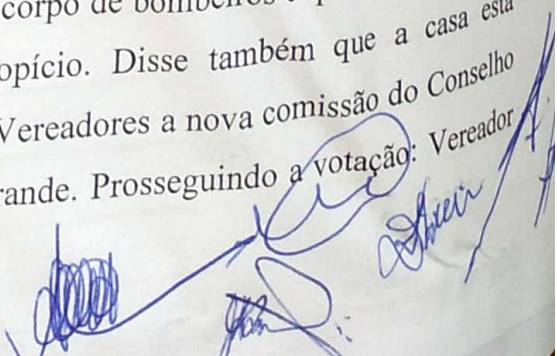
Emm Bassani  
Santillo





para tentar de alguma forma fazer com que a população tivesse as oportunidades de emprego. Continuando a votação: Vereadora Alexandrina a favor. A Vereadora disse que em 2018 esteve em Belo Horizonte no Tribunal de Contas e lhe foi informado que o número de contratos no município era enorme e que queria que fazer um concurso público. Em conversa com o ex secretário Julio, o mesmo lhe disse que a prefeitura havia recebido uma recomendação para que fizesse o concurso e entrou com recurso para prorrogação. Prosseguindo a votação: Vereador Anderson: Contra. Ato Contínuo foi lido o Requerimento nº019/2021 de autoria da Vereadora Alexandrina – Assunto: Informações sobre o CAUC. Pela Sra. Presidente foi colocado em discussão e votação o referido requerimento sendo o mesmo rejeitado por maioria, ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador disse que procurou a prefeitura e a funcionária Cristiane lhe passou o resultado de todos os itens do CAUC, tendo itens desabilitados devido problemas no sistema. O Vereador disse que deixará o papel com as referidas informações na mesa de cada Vereador. Prosseguindo a votação: Vereador Anderson: contra; Vereador Adriano: contra; Vereador Inácio: contra; Vereador Eduardo: contra; Vereador Ricardo: a favor; Vereadora Luciana Teperino: a favor. A Vereadora falou da importância do CAUC. Disse também que entrou no site e viu a inadimplência na data do protocolo da Vereadora Alexandrina. Prosseguindo a votação: Vereadora Alexandrina: a favor. A Vereadora disse que o CAUC é um sistema de informação sobre requisitos fiscais de caráter informativo e que consulta diariamente por ser um sistema muito importante, pois se ele não estiver em dia o município não recebe determinadas verbas. Desde o dia 03 de março estava essa pendência. A Vereadora disse que aguardou até o dia 07 de maio quando fez o protocolo do referido requerimento ainda estava inadimplente. A Vereadora finaliza dizendo que a intenção do requerimento é ajudar na administração. Logo após foi lido o Requerimento nº020/2021 de autoria dos Vereadores Luciana Teperino e Ricardo Júnior – Assunto: Pedido de informações ao Conselho Municipal de Patrimônio Cultural. Pela Sra. Presidente foi colocado em discussão e votação o referido Requerimento sendo o mesmo rejeitado por maioria, ficando assim: Vereador Leandro: contra. O Vereador disse que o prefeito já solicitou varias vezes ao corpo de bombeiros a liberação da casa do Cineasta Humberto Mauro e a resposta do corpo de bombeiros é que por estar nessa pandemia estão aguardando o momento propício. Disse também que a casa está passando por reformas e deixará na mesa dos Vereadores a nova comissão do Conselho Municipal de Patrimônio Cultural de Volta Grande. Prosseguindo a votação: Vereador

Tommaso Bassani  
Fauille





Adriano: Contra; Vereador Inácio: contra; Vereador Anderson: contra; Vereador Eduardo: contra; Vereador Ricardo: a favor; Vereadora Luciana Teperino: a favor. A Vereadora disse que o pedido de Ata é para verificar até as referidas obras que estão sendo feitas, se passou pelo Conselho, se foi aprovada, pois patrimônio público não pode ser mexido na estrutura. Dando continuidade na votação: Vereadora Alexandrina: a favor. Prosseguindo, foi colocado em discussão e votação a Moção de aplausos nº003/2021 à Sra. Marlene Aparecida Moraes Junqueira sendo aprovada por unanimidade. Logo após foram lidas e aprovadas na forma do Regimento, as seguintes Indicações: Indicação nº130/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Construção de retorno para carro; Indicação nº131/2021 de autoria do Vereador Leandro – Assunto: Carro a disposição em Trimonte para emergência; Indicação nº132/2021 de autoria do Vereador Leandro – Assunto: Limpeza entre a estrada e a linha de trem que liga Santa Eliza a Trimonte; Indicação nº133/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Construção de escadaria para subida ao bairro Ybytyrama; Indicação nº134/2021 de autoria do Vereador Leandro – Assunto: Abertura de valetas na subida do bairro Ybytyrama; Indicação nº135/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Aquisição de veículo novo e confortável para o transporte dos pacientes em Hemodiálise; Indicação nº136/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Nivelamento de terreno no Bairro Ybytyrama. Indicação nº137/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Construção de um cruzeiro iluminado em Trimonte. Indicação nº138/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Reforma da ponte que liga a fazenda do Rodrigo Ferraz e Glória; Indicação nº139/2021 redigida pelo Vereador Eduardo – Assunto: Aquisição de cadeiras para os postos de saúde do município; Indicação nº140/2021 redigida pelo Vereador Eduardo – Assunto: Montagem de sala de espera no Posto de saúde do bairro Bonsucesso; Indicação nº141/2021 redigida pelo Vereador Leandro – Assunto: Reforma da boca de lobo em frente a lavanderia; Indicação nº142/2021 redigida pelos Vereadores Luciana Teperino e Ricardo Júnior – Assunto: Estudo para aumento na remuneração dos profissionais da saúde; Indicação nº143/2021 redigida pelo Vereador Ricardo – Assunto: Reparo de calçamento da Rua Antônio Amorim Quintão; Indicação nº144/2021 redigida pelos Vereadores Luciana Teperino e Ricardo Júnior – Assunto: Estudo de viabilidade de contratação de convênio(s) para atendimento a portadores de deficiências especiais e dependentes químicos de substâncias entorpecentes; Indicação nº145/2021 redigida pela Vereadora Alexandrina – Assunto: Nivelamento no final do calçamento da Rua

Commissário  
Faulle








Gaspar Maria Pereira e capina; Indicação nº146/2021 redigida pela Vereadora Alexandrina - Assunto: Limpeza no espaço da antiga escola Gaspar Maria Pereira (Asa Branca); Indicação nº147/2021 redigida pela Vereadora Alexandrina - Assunto: Colocação de um refletor ao redor da JHVG; Indicação nº148/2021 redigida pelo Vereador Adriano - Assunto: Desapropriação/compra várzea entre a linha de trem e a estrada que corta a Vila Santa Eliza. E, seguida foi dado início ao Grande Expediente e a Sra. Presidente concedeu a palavra a Sra. Vereadora Luciana Teperino que se inscreveu para o grande expediente para falar sobre descumprimento de resposta de requerimento. A Vereadora Luciana Teperino iniciou dizendo estar um pouco surpresa com essa reunião. Disse a Vereadora q<sup>2</sup> acompanhando os internautas eles estão vendo muita briga e pouca solução e a esta asa é para solução. Disse a Vereadora ter visto muita indicação e muita recusa de requerimento. Disse também que sua fala de hoje é em relação a publicidade e transparência, citando que a ultima remessa de vacina não houve divulgação na pagina e que recebeu inúmeras perguntas e a resposta que teve é que os agentes iriam comunicar. A Vereadora concluiu que os agentes irão comunicar quem será vacinado e não quem não vai. Qual a idade que está sendo vacinada? Quantos foram contemplados? Isso novamente se repetiu. Precisava falar que como vereadora não só engaveto resposta de requerimento e sim acompanho. Com relação a Indicação que fiz sobre aumento de salario pra profissionais da saúde, ouvi de pessoas dizerem que não era possível, mas em pesquisa com advogado teve a informação de que apesar das regras trazidas pela Lei Complementar 173/2020, não se pode considerar uma vedação expressa e impedir o aumento das remunerações dos servidores da saúde, pois os planos de cargos, salários e vencimentos dos servidores públicos devem ser cumpridos por todos os níveis do poder executivo, gradativamente. Há pisos fixados em Leis anteriores que podem estar defasados aqui no Município, por ex., os pisos previstos no Art. 9º, parágrafo primeiro, inciso III da Lei Federal 11.350/2006. Também os pisos salariais das diversas classes profissionais, como a dos enfermeiros, técnicos em enfermagem, profissionais do setor e limpeza hospitalar, e inclusive médicos, deve ser respeitado, se sob o ponto de vista das relações previstas em normas posteriores. A Vereadora solicita aos Vereadores que aguardem atrás das respostas das Indicações, pois dependem do Executivo e não do Poder Judiciário e que faz a sua fiscalização de todas as Indicações que faz. Nada mais para falar a Sra. Presidente deu por encerrado os trabalhos convocando os Vereadores para a próxima Sessão dia 30/05/2021. Para constar lavrou-se

Compassari  
Lauille





a presente ata que vai assinada pela Vereadora Presidente Luciane Maria Monção Bassani e demais Vereadores presentes.

Comp. Bassani,       
Fauzillo, 